

Анализ итоговой аттестации обучающихся

Государственная итоговая аттестация выпускников 9 и 11 классов общеобразовательного учреждения осуществлялась в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;

Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 25.12.2013 № 1394;

Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 26.12.2013 № 1400;

приказами Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 ноября 2019 года № 996 «Об организации информирования участников образовательного процесса по вопросам организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования на территории РСО-А в 2020 году.

утверждении единого расписания и продолжительности проведения государственного выпускного экзамена по образовательным программам основного общего и среднего общего образования по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2020 году»;

от 14 ноября 2019 года № 609/1559 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения единого государственного экзамена по каждому учебному предмету, требований к использованию средств обучения и воспитания при его проведении в 2020 году»;

от 14.11.2019 № 610/1560 «Об утверждении единого расписания и продолжительности проведения основного государственного экзамена по каждому учебному предмету, перечня средств обучения и воспитания, используемых при его проведении в 2020 году»

В 2019-20 учебном году в МБОУ СОШ № 25 выпускников 11-го класса было 27 человек.

В течение 2019-2020 учебного года в школе велась целенаправленная, планомерная, систематическая подготовка участников педагогического процесса к ЕГЭ. В соответствии с нормативно-правовыми документами по организации и проведению ЕГЭ, была разработана «дорожная карта» подготовки учащихся к ЕГЭ, который был обсужден на методических объединениях и утвержден директором школы.

В течение 2019-2020 учебного года для учителей-предметников проводились совещания, на которых были изучены результаты экзамена предыдущего года, Положение о Порядке проведения ЕГЭ, методические рекомендации по преподаванию предметов в средней школе с учетом результатов ЕГЭ 2019 года, порядок заполнения бланков ЕГЭ. Кроме того, вопросы подготовки к ЕГЭ неоднократно в течение года выносились на обсуждение методических объединений, учителя-предметники принимали участие в работе городских семинаров и заседаниях методических объединений по вопросам подготовки и проведению ЕГЭ.

В начале 2019-2020 учебного года сформирована база данных по учащимся школы для сдачи ЕГЭ-2020, оформлен информационный стенд, посвященный ЕГЭ, а так же информационные стенды в предметных кабинетах. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, элективных курсах, дополнительных и индивидуальных занятиях. Проведены внутришкольные пробные экзамены по русскому языку и математике в форме ЕГЭ.

В течение года осуществлялось постоянное информирование учащихся 11 класса и их родителей по вопросам подготовки к ЕГЭ: проведен ряд ученических и родительских собраний, где рассмотрены вопросы нормативно-правового обеспечения ЕГЭ, показаны презентации, рекомендованные Министерством Образования, подробно изучены инструкции для участников ЕГЭ. До сведения учащихся и родителей своевременно доводились результаты всех муниципальных диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления причин неудач учащихся и устранения пробелов в знаниях, на протяжении года проводились корректировки работы планов мероприятий по подготовке к ЕГЭ.

Вопрос подготовки к ЕГЭ в течение года был на внутришкольном контроле. Просматривалась работа с бланками, КИМами, посещаемость занятий учащимися, наличие информационных уголков в классах, организация подготовки к ЕГЭ на уроках и индивидуальных занятиях. Анализ результатов пробных ЕГЭ позволил провести корректировку в работе по подготовке к ЕГЭ.

В 2019-2020 учебном году в МБОУ СОШ № 25 в 11А классе обучалось 27 человек. По итогам года решением педагогического совета (Протокол № от) к итоговой аттестации допущены все 27 человек.

Государственная (итоговая) аттестация для выпускников 11-ого класса проводилась в формате ЕГЭ. Обучающиеся сдавали два обязательных экзамена: русский язык и математику базовый и (профильный уровень). Количество остальных предметов выпускники выбирали самостоятельно в соответствии со своими приоритетами.

Только 1 (3 %) выпускник 2020 года не принял участие в сдаче ЕГЭ, это связано с тем, что только Едзиев А.В. выбрал для продолжения образования среднее профессиональное училище.

В 2019-2020 учебном году в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, на основании решения Правительства, государственная итоговая аттестация в виде ОГЭ в 9-х классах была отменена.

Сравнительный анализ обучающихся 9 классов:

Учебный год	Число обучающихся	Получили аттестат особого образца	Получили аттестаты с 4 и 5	Награждены Похвальными листами	Отчислено	Остались на повторный курс обучения
2014-2015	64	-	20	-	-	8
2015-2016	54	-	17	-	-	1
2016-2017	75	2	18	-	-	10
2017-2018	81	-	33	-	-	-
2018-2019	91	1	35	2	-	1
2019-2020	62	8	40	8	-	-

Сравнительный анализ государственной итоговой аттестации учащихся 11 классов показал следующие результаты:

Учебный год	Общее число выпускников	Медалистов или получивших аттестат с отличием	Получили аттестаты «4» и «5»	Число учащихся, получивших «2» на экзаменах (русский язык, математика)
2012-2013	50	3	37	-
2013-2014	39	2	17	2
2014-2015	38	2	18	4
2015-2016	52	2	25	7
2016-2017	31	7	-	1
2017-2018	30	1	17	1
2018-2019	33	1	10	1
2019-2020	27	0	25	2

Обращений со стороны родителей по вопросам нарушений в подготовке и проведении государственной итоговой аттестации выпускников в школу не поступало.

Результаты ЕГЭ 2019-2020

Сравнительный анализ ГИА выпускников 11 класса показал следующие результаты:

Учебный год	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	Всего сдававших	Средний балл	Всего сдававших	Средний балл	Всего сдававших	Средний балл	Всего сдававших	Средний балл	Всего сдававших	Средний балл
Русский язык	52	54,8	31	54,3	30	62,3	33	58	26	62
Математика (Б)	35	3	31	3,42	30	4	15	3,7	0	0
Математика (П)	42	39,8	30	35,4	30	36	18	50	18	36,5
Информатика	3	38	2	50,5	3	33,6	2	58,5	7	44,8
История	16	25,9	11	45,7	11	45,8	15	40	6	41,8
Обществознание	39	44	25	45,1	20	39,5	22	41,6	18	41
Химия	6	33	1	46	6	37,6	6	37	4	62
Физика	22	37	5	40,4	7	40,5	6	39	6	37
Биология	10	36	5	38,2	7	43,7	12	40,5	7	38
География	6	30	-	-	3	19,6	3	50	0	0

Литература	4	44,5	1	37	-	-	-	-	2	69,5
Англ. язык	3	40,7	-	-	1	52	2	59	1	32

Анализ результатов экзаменов по русскому языку и по математике (II) показал, что в сравнении с прошлым годом, средний балл по русскому языку повысился, а по математике (II) - понизился. Необходимо проанализировать работу кафедры естественно-математического профиля, оказать методическую помощь по преодолению возникших трудностей.

Результаты обязательных экзаменов в формате ЕГЭ

1.Русский язык

Приняли участие в экзамене по русскому языку в форме ЕГЭ - 26 выпускников.

Прошли порог успешности -25 выпускников, т.е. 96%.

Минимальное количество баллов, установленное для успешной сдачи экзамена по русскому языку – 24 балла, минимальный балл по школе - 22 (Хачикянц Б.А.), (в прошлом году -28). Максимальный балл –91 (Багаев Б.Э.), (в прошлом году – 98). Обученность выпускников составила 100%. Средний балл по школе – 62 (в прошлом году – 58). Средний балл по русскому языку увеличился на 4 балла. По результатам диагностических работ стабильные показатели прослеживались в течение всего учебного года.

Русский язык (мин 24 балла)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 24-до 36 б. (для получения аттестата)	С 36 баллов (мин.порог для поступления в ВУЗ)	Свыше 75
26	1	0	21	4
%	4%	0	81%	15%

2.Математика(профильная)

Приняли участие в экзамене по математике профильного уровня в форме ЕГЭ -18 выпускников.

Прошли порог успешности -17 выпускников, т.е. 94%.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором для успешной сдачи экзамена по математике (профильная) - 27 баллов, минимальный балл по школе – 23 (Гугкаева К.С.), (в прошлом году – 27). Максимальный балл – 62(Матевосянц К.Э.), (в прошлом году – 74). Средний балл по школе –36,5, (в прошлом году – 50).

Математика профильная (мин. 27 баллов)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 27 до 56 баллов	Свыше 56 баллов
18	1	14	2
%	6%	78%	16%

(Выпускница Гудиева М.В. была удалена с экзамена за использование телефона)

Физика (мин. 36 баллов)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 36 до 50 баллов	Свыше 50 баллов
6	3	3	0
%	50%	50%	0

Химия (мин. 36 баллов)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 36 до 50 баллов	Свыше 50 баллов
4	0	1	3
%	0%	25%	75%

Информатика (мин. 40 баллов)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 40 до 55 баллов	Свыше 55 баллов
7	1	4	2
%	14%	57%	29%

История (мин. 32 баллов)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 32 до 50 баллов	Свыше 50 баллов
6	1	4	1
%	17%	66%	17%

Биология (мин. 36 баллов)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 36 до 50 баллов	Свыше 50 баллов
7	2	3	1
%	29%	43%	14%

(Выпускница Каргинова Д.Ю. была удалена с экзамена за использование телефона)

Обществознание (мин. 42 балла)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 42 до 60 баллов	Свыше 60 баллов
18	8	8	2
%	44%	44%	12%

Литература (мин. 32 балла)

Писало	Не прошли минимальный порог	От 32 до 50 баллов	Свыше 50 баллов
2	0	0	2
%	0	0%	100%

Английский язык (мин. 32 балла)

Писало	Не прошли минимальный порог	32 баллов
1	0	1
%	0	100%

Выводы и рекомендации:

1. Анализ результатов экзаменов по русскому языку и по математике (II) показал, что в сравнении с прошлым годом, средний балл по русскому языку повысился (с 58 баллов до 62 баллов), а по математике (II) - понизился (с 50 баллов до 36,5 баллов).
2. По итогам ЕГЭ не преодолели минимальный порог по русскому языку – 1 человек (так же, как и в прошлом учебном году), по математике (II) – 1 человек (в прошедшем году минимальный порог прошли все обучающиеся), по физике не преодолели минимальный порог – 3 человека (в прошедшем году – 1 человек), по химии все обучающиеся преодолели минимальный порог (в прошедшем году - 1 человек не преодолел порог), по информатике – 1 человек (в прошедшем году минимальный порог прошли все обучающиеся), по истории – 1 человек (в прошедшем году - 4 человека не преодолели порог), по биологии – 2 человека (в прошедшем году - 5 человек не преодолели порог), по обществознанию – 8 человек (в прошедшем году – 11 человек не преодолели порог), по английскому языку - также, как и в прошедшем году минимальный порог преодолели все обучающиеся, по литературе – минимальный порог преодолели все сдающие экзамен.
3. Самый высокий результат ЕГЭ по русскому языку по школе имеет Багаев Батраз – 91 балл.
4. Самый высокий результат ЕГЭ по математике (II) по школе имеет Багаев Батраз – 78 баллов.
5. Необходимо обсудить аналитические материалы по результатам ЕГЭ на заседании ШМО гуманитарного цикла;
6. Учителям русского языка регулярно проводить тестовый контроль для того, чтобы учащиеся могли овладеть техникой работы с тестами и могли работать в формате ЕГЭ (начиная с 5-го класса);
7. Комплексно использовать работу над сочинениями и изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;
8. Учителям русского языка разработать технологию обучения наиболее сложным для усвоения темам на базовом уровне;

9. На заседании ЦМО учителей естественно-математического цикла необходимо проанализировать результаты ЕГЭ 2020 г., выявить проблемы, затруднения, причины низких показателей в ЕГЭ, определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;

10. Учителю математики Пастуховой Т.В. необходимо:

- проанализировать и пересмотреть собственный опыт в обучении школьников математике с учетом полученных результатов в ЕГЭ 2020 г.;
- откорректировать работу по подготовке школьников, с учетом программных требований
- проводить дополнительные занятия с учащимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых.
- мотивировать учащихся на посещение школьных консультаций по математике;
- использовать в работе индивидуальные диагностические карты учащихся.